



MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Pracovní skupina Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků

ZÁPIS

ze 4. jednání Pracovní skupiny Magistrátu hlavního města Prahy pro návrh podmínek při pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků konaného **15. ledna 2025** od 10:30 hod. v zasedací místnosti Sekce služeb v 1. patře paláce Adria č. dveří 111.

Zúčastnění: dle prezenční listina, která je přílohou originálu zápisu.

1. Zahájení jednání

MgA. Jiří Sulženko: Zahájil jednání, představil program jednání a konstatoval, že úkoly z minulých jednání stále trvají viz plnění úkolů na konci zápisu.

2. Schválení zápisu 3. jednání

Přítomní vzali bez připomínek zápis z minulého jednání na vědomí.

3. Náležitosti Obecně závazné vyhlášky o podmínkách pořádání veřejnosti přístupných kulturních podniků

MgA. Jiří Sulženko: Dnes bychom měli projednat parametry obecně závazné vyhlášky a podmínky pro pořadatele. Též bychom si měli říct, zda stanovit spodní hranici počtu účastníků kulturních akcí pro oznamovací povinnost.

[REDAKCE]: Doporučuji, aby i ve spolupráci s městskými částmi byla dolní hranice stanovena.

Mgr. Pavel Štefaňák: Spíš bych doporučoval, aby se oznamovací povinnost vztahovala na všechny pořadatele, ale regulace vycházející z vyhlášky by pak byla platná jen na ty větší. Bylo by to obdobné jako u evidence pálení.

Mgr. Kateřina Arnotová: Větší množství menších akcí na omezené ploše pohromadě může způsobit také nemalé komplikace.

JUDr. Adrián Radošínský: Je potřeba stanovit i rozsah plochy, na které bude opatření platit a též orgán města, kam bude oznámení podáváno.

Přítomní se shodli, že vhodným orgánem by mohl být odbor BEZ MHMP.

MgA. Jiří Sulženko: Upozornil, že se oznamovací povinnost dle této vyhlášky nebude vztahovat na veřejná shromáždění. Dále sdělil, že dle obdobných obecně závazných vyhlášek v jiných městech ČR je oznamovací doba 5 až 10 dní před konáním akce.

Pro potřeby MPP by ideální dobou bylo 15 dní před konáním akce a uvědomuje si, že to asi není proveditelné.

MgA. Jiří Sulženko: I lhůtu pro oznámení akce je možné rozdělit podle velikosti akce.

Mgr. Pavel Štefaňák: V našich případech máme oznamovací dobu 5 dní a je možné se inspirovat tržním řádem.

JUDr. Adrián Radošínský: Potřebujeme vědět, co pořadatelé budou oznamovat. Zda je vyřízen zábor veřejného prostranství, měli bychom znát kontakty na pořadatele, místo konání, plánovaný počet návštěvníků, zabezpečení nakládání s odpady, podmínky pro šíření zvuku a světla a podobně.

MgA. Jiří Sulženko: Inspirací pro nás může být OZV jiných obcí, kde jsou uvedeny podrobné závazné podmínky.

JUDr. Adrián Radošínský: Asi bychom měli návrh podrobných podmínek nechat zpracovat odboru BEZ MHMP.

Dále proběhla debata na vyjasnění definice akcí, na které se bude vztahovat OZV, zda mezi ně budou patřit i sportovní podniky. Přítomní se dohodli, že by se tato právní úprava měla vztahovat jen na kulturní akce s živou reprodukovanou hudbou, respektive na akce, kde je podstatnou složkou přítomna hudební produkce.

Mgr. Kateřina Arnotová: Měli jsme stížnosti i na venkovní divadlo na Žižkově.

MPP má stížnosti i bruslení a odchod z restaurace, OZV nemůže postihnout vše.

MgA. Jiří Sulženko: Na živou nereprodukovanou produkci je zaměřené pražská vyhláška o buskingu, která je funkční.

Dále proběhla diskuze o stanovení spodní hranice pro oznamovací povinnost.

Proberu tuto problematiku se zástupci Policie ČR.

Následovala diskuze o přístupu ostatních měst ke zkrácení doby nočního klidu OZV.

MgA. Jiří Sulženko: Možnou inspirací nám může být vyhláška z Brna, Ostravy nebo Hradce Králové, kde jsou v článku 3 vyjmenované konkrétní akce, na které se zkrácení doby NK vztahuje. Jde o cca 20 akcí. Pro zařazení akcí do seznamu akcí, u kterých je zkrácena doba nočního klidu, je nutné v případě Prahy stanovit objektivní vstupní kritéria k zohlednění významu akce i dopadu na městskou ekonomiku.

Kdo to bude posuzovat?

MgA. Jiří Sulženko: Stanovit pravidla i schválit výjimku může jen Zastupitelstvo HMP.

JUDr. Adrián Radošínský: Návrh a podklady samozřejmě zpracuje MHMP za spolupráce městských částí.

Dále proběhla diskuze, zda zkrácení doby nočního klidu bude platit na území celého města nebo jen na území městské části, kde se akce koná, podobně jako je tomu v Ostravě.

MgA. Jiří Sulženko: Může být stanoveno území, kde je zkrácen NK, většina akcí je regionálních, pak by zkrácení platilo jen na dotčené městské části.

Mgr. Pavel Štefaňák: Formou OZV nelze zkrátit NK 80 dní v roce.

MgA. Jiří Sulženko: Řešením by mohlo být, aby akce celoměstského charakteru měly jasně stanovené limity a technická kritéria pro možnost žádat o výjimku. Pro tyto akce by pak mohlo platit zkrácení NK na celém území HMP. Městské části si pak navrhnou své akce, kde doporučují zkrátit dobu NK jen na menším území.

Ing. Alena Havelková: Pak by se předpokládalo, že se akce budou každý rok znovu obnovovat a pro posouzení i zkušeností z předchozího ročníku by bylo potřeba mít mnohem delší oznamovací dobu pro akce tohoto charakteru.

Všeobecný souhlas.

MgA. Jiří Sulženko: Zkrácení doby NK se dle zkušeností z jiných měst vztahuje na příchod nového roku, pálení čarodějnic a významné městské akce, které odpovídají schváleným pravidlům.

JUDr. Adrián Radošínský: Mohlo by být zajímavé na jednání přizvat někoho z města, kde již vyhláška nějakou dobu funguje, aby nám řekl praktické zkušenosti.

Dále proběhla debata o nutnosti zajištění pořadatelské služby, nárokům na jejich kvantitu a kvalitu a začlenění i této tematiky do připravované vyhlášky.

MgA. Jiří Sulženko: OZV, které platí v českých městech nedefinovaly povinnost dodržování hlukových limitů. Zákonná povinnost a v případě hudby ani možnost pro obdobnou regulaci neexistuje a je též otázkou kdo a jakým způsobem by měl dodržování hlukových limitů měřit.

[REDAKCE]: Nedokážu si představit, jak budeme pořizovat a certifikovat potřebné měřicí přístroje. To by byla opravdu velmi komplikovaná a drahá agenda.

Ing. Alena Havelková: Dle vyjádření Národní referenční laboratoře pro komunální hluk není ze strany obcí možné tento hluk měřit.

MgA. Jiří Sulženko: Poprosil o doložení zmíněného vyjádření NRL. Dále se vyjádřil pro zavedení povinnosti měření pro pořadatele větších akcí, aby HMP bylo schopné ověřit, zda u nich samoregulace funguje nebo ne.

JUDr. Adrián Radošínský: V OZV je dobré stanovit i dodržování právních předpisů ČR a HMP v předchozím období a když je poruší, pak není možné žádat o další výjimku.

4. Různé

MgA. Jiří Sulženko: Informoval, že se na příští jednání nominovali zástupci vedení Prahy 1 a [REDACTED] Poděkoval všem přítomným a formuloval úkoly pro další jednání pracovní skupiny.

Přítomní se dohodli, že termín příštího jednání zatím nebude stanoven a bude určen v návaznosti na plnění úkolů převážně odborů LEG a BEZ.

Jednání skončilo v 11:50 hod.

Seznam úkolů z jednání PS:

- 1) IPR – filtrace jednotlivých lokalit Prahy podle funkčního členění a zanesení významných open air akcí (i podle stížností) do mapového podkladu, (úkol splněn, lokality připraveny, příště je možné doložit, ale je otázkou, zda se nejde již jinou cestou),
- 2) KUC – pozvat pořadatele významných open air kulturních akcí na jednání pracovní skupiny (odloženo, pořadateli by se mělo vstoupit do jednání nad návrhem regulativů),
- 3) BEZ – připravit specifikaci oznamovací povinnosti do příštího jednání,
- 4) LEG – připravit draft obecně závazné vyhlášky,
- 5) KUC – zjistit informace o zkušenostech s vymahatelností obdobných OZV v dalších městech ČR.